



ISTITUTO SUPERIORE DI SANITÀ

Bando “Starting Grant” per giovani ricercatori – 2021

“Starting Grant” Call for young researchers – 2021

Italiano	English
<p>Valutazione delle proposte</p> <p>La valutazione delle proposte avverrà in due fasi. Nella prima fase, le proposte saranno valutate da revisori esterni, per la loro qualità scientifica. Alle proposte sarà attribuito un punteggio di priorità derivante dalla somma delle valutazioni analitiche dei seguenti criteri e punteggi:</p> <ol style="list-style-type: none">1 - Rilevanza del problema (1-8)2 - Innovatività della ricerca proposta rispetto lo stato dell'arte (1-12)3 - Chiarezza del disegno di studio e appropriatezza della metodologia rispetto agli obiettivi proposti (1-10)4 - Fattibilità dello studio nei tempi previsti (1-8)5 - Congruità della richiesta finanziaria (1-4)6 - Esperienza del proponente (1-8) <p>Al punteggio più alto sarà associata una priorità maggiore, pertanto l'intervallo di valutazione complessivo del progetto sarà compreso tra 6 (priorità minima) e 50 (priorità massima). Saranno ammesse alla seconda fase i progetti che riportino un punteggio uguale o superiore a 44/50.</p> <p>Nella seconda fase, le/ii proponenti delle proposte preselezionate (fino a un massimo di 8; in caso di parità sarà preferito il criterio di merito scientifico) saranno invitati a presentare la propria proposta ad una Commissione interna, presieduta dal Presidente dell'Istituto Superiore di Sanità, e composta da Direttori delle Strutture tecnico scientifiche e altri esperti ISS.</p> <p>La presentazione orale (in inglese) sarà volta all'accertamento della 1) conoscenza delle tematiche di progetto; 2) rispondenza delle ricerche proposte ai temi maggiormente rilevanti per la strategia di ricerca dell'ente; 3) fattibilità presso l'ente in termini di requisiti tecnico- impiantistici e supporto tecnico-scientifico.</p>	<p>Proposal evaluation</p> <p>The evaluation of the proposals will take place in two stages. In the first stage, the proposals will be evaluated for their scientific quality by external reviewers. Proposals will be assigned a priority score deriving from the sum of the analytical evaluations of the following criteria and scores:</p> <ol style="list-style-type: none">1 - Relevance of the problem (1-8)2 - Innovativeness of the proposed research with respect to the state of the art (1-12)3 - Clarity of the study design and appropriateness of the methodology with respect to the proposed objectives (1-10)4 - Feasibility of the study on schedule (1-8)5 - Fairness of the financial request (1-4)6 - Experience of the proposer (1-8) <p>The highest score will be associated with a higher priority; therefore, the overall evaluation range of the project will be between 6 (minimum priority) and 50 (maximum priority). Projects with a score equal to or greater than 44/50 will be admitted to the second phase.</p> <p>In the second phase, the proponents of the pre-selected proposals (up to a maximum of 8; in the event of a tie, the scientific merit criterion will be preferred) will be invited to present their proposals to an internal Commission, chaired by the President of the Istituto Superiore di Health, and made up of Directors of Technical Scientific Structures and other ISS experts.</p> <p>The oral presentation (in English) will be aimed at ascertaining the 1) knowledge of the project themes; 2) correspondence of the proposed research to the most relevant topics for the research strategy of the institution; 3) feasibility at the institution in terms of technical-plant requirements and technical-scientific support.</p>

<p>La Commissione interna formulerà un giudizio sui progetti presentati, con una valutazione sintetica finale avendo a disposizione 20 punti secondo i criteri: 1. validità e fattibilità della proposta (merito scientifico, natura innovativa, originalità): fino a 14 punti ; 2. rispondenza delle ricerche proposte ai temi maggiormente rilevanti per la ricerca dell'ente; fino a 6 punti</p> <p>Per ogni progetto, il punteggio complessivo sarà calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti da ciascun componente della Commissione. In caso di parità sarà preferito il criterio di merito scientifico.</p>	<p>The internal commission will formulate an opinion on the projects presented, with a final summary assessment having 20 points available according to the criteria: 1. validity and feasibility of the proposal (scientific merit, innovative nature, originality): up to 14 points; 2. correspondence of the proposed research to the most relevant topics for the research of the institution; up to 6 points</p> <p>For each project, the overall score will be calculated as the arithmetic average of the scores attributed by each member of the Commission. In the event of a tie, the scientific merit criterion will be preferred.</p>
--	---